
Más allá del músculo: sentidos pedagógicos de la corporalidad

Para além do músculo: significados pedagógicos da corporeidade

Beyond muscle: pedagogical meanings of corporeality

172

Reseña: Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y modernidad* (P. Mahler, Trad.). Nueva Visión. (Obra original publicada en 1990). ISBN: 950-602-333-6



Recibido: 02/08/2025

Aprobado: 18/08/2025

Publicado: 18/08/2025

Este artículo ha sido aprobado por la editora Dra. Susana Pérez Barrera

Juan Fernando Tobón Bedoya¹

Irma Leticia Zapata Rivera²

¹ Magister en Ciencias de la Educación, Universidad de San Buenaventura-Medellín, Facultad de Educación, Medellín, Colombia, juan.tobon191@tau.usbmed.edu.co, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-1752-3379>

² Doctora en Pedagogía, Universidad Autónoma de Sinaloa, Maestra en enseñanza de las ciencias e investigación, Sinaloa, México, irma.zapata.r@uas.edu.mx, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3701-4786>

David Le Breton (1953-Act) es un sociólogo y antropólogo francés, fuertemente conocido por su perspectiva humanista en torno al cuerpo, la identidad y la sensibilidad de la práctica y la experiencia, Docente en la Universidad de Estrasburgo y miembro del laboratorio Culturas y Sociedades en Europa. Le Breton ha desarrollado una importante carrera investigativa, que se centra en el aspecto simbólico del cuerpo y su influencia en la formación profesional y personal. Entre sus obras destacadas, *corps et sociétés*, *Passions du risque*, *Les passions ordinaires: Anthropologie des émotions*, Así como los textos traducidos al español, *antropología del cuerpo y modernidad y el sabor del mundo*. Su trabajo se inscribe en una antropología que privilegia lo sensorial, lo vivido y lo simbólico, resumida en su expresión: “Siento, luego soy”.

Como punto de partida, La comprensión del cuerpo humano desde una perspectiva puramente biológica ha sido ampliamente cuestionado por la antropología y las ciencias sociales, que han evidenciado su carácter simbólico social y culturalmente construido. En este contexto, la obra *Antropología del cuerpo y modernidad* (2013) de David Le Breton se expone como un aporte clave para examinar las viarias maneras en que la sociedad actual da significado a lo corporal; el autor ofrece una perspectiva crítica donde cuestiona la naturalización del cuerpo, afirmando que “el cuerpo es una construcción simbólica, no una realidad en sí mismo” (Le Breton, 2013, p. 17).

Desde ese enfoque, se presenta así un panorama prometedor para el ámbito de la Educación Física, especialmente en relación con los conocimientos novedosos que vinculan el cuerpo, la identidad personal y el proceso de aprendizaje; el cuerpo, entendido no solo como soporte físico sino como mediador del sentido y la subjetividad, se convierte en una categoría central para repensar los fines formativos de la Educación Física. En esta dirección, Le Breton permite iluminar las tensiones entre el cuerpo vivido y el cuerpo disciplinado entre la experiencia y el saber instituido.

Asimismo, se propone desarrollar una lectura crítica de la obra a partir de los aportes que ofrece el campo de la educación del cuerpo, incorporando además, el diálogo con otros autores como Luz Elena Gallo (2012) y Pierre Bourdieu (2007). Así, se buscará destacar los puntos de confluencia, las tensiones conceptuales y las proyecciones pedagógicas que este texto permite entrever en el marco de una formación corporal crítica y situada.

Desde una mirada profunda, el texto es el cuestionamiento a la idea de que el cuerpo sea una evidencia natural, por lo que Le Breton (2013) sostiene que el cuerpo debe entenderse como una creación cultural, cargado de significados que varían según el contexto histórico y social, mostrando cómo el cuerpo se convierte en un campo atravesado por discursos, prácticas e imaginarios diversos, que varían según la época, la cultura y las relaciones de poder.

La obra identifica un cambio fundamental en el tránsito hacia la modernidad: la fragmentación entre cuerpo y persona. Este dualismo, heredado del pensamiento cartesiano, ha reducido el cuerpo a un objeto gestionable, susceptible de vigilancia, control, perfeccionamiento y consumo. A lo largo del texto, Le Breton (2013) advierte

que, en las sociedades occidentales, la visión predominante del cuerpo se basa principalmente en los saberes de la biología y de la medicina, fundamentados según el autor en la “anatomofisiología”, señalando que este enfoque deja de lado la dimensión simbólica y afectiva de la corporalidad.

Sin embargo, el autor también destaca la paradoja contemporánea, es decir, el cuerpo, una vez oculto y reprimido, emerge como territorio central del deseo, del bienestar y de la identidad. En este sentido, ya no se trata de reprimir el cuerpo, sino de moldearlo, cultivarlo, transformarlo y visibilizarlo. Esta transformación ha generado, según Le Breton (2013), una nueva forma de individualismo en la que el cuerpo adquiere un papel central como único sostenimiento de la identidad y acompañamiento, cuando las relaciones con los demás se debilitan o se desvanecen.

Esta producción de Le Breton, representa un pilar fundamental para los interesados en el papel simbólico del cuerpo dentro del dualismo moderno, sobre todo para los docentes que asumen la dimensión corporal como una práctica pedagógica cargada de sentidos, lejos de una exposición neutral, el autor desafía las concepciones científicas que limitan el cuerpo a una estructura física, planteando una perspectiva más extensa, compleja y vinculada con los atributos de significación cultural.

En este sentido, su crítica al dualismo moderno resulta esclarecedora, proponiendo que “el dualismo moderno no divide cruelmente el alma (o el espíritu) y el cuerpo, es más insólito, más indeterminado [...] lugar de gozo o el desprecio; el cuerpo es, en esta visión del mundo, percibido como algo distinto del hombre” (Le Breton, 2013, p. 226). Esta separación se refleja también en las prácticas escolares, donde el cuerpo suele ser disciplinado, regulado y reducido a su funcionalidad motora, sin considerar su potencia expresiva afectiva y formativa.

Autores como Luz Elena Gallo (2012) ha advertido también está desconexión entre cuerpo y sujeto. Para ella, las prácticas corporales en la escuela deberían ser resignificadas desde una pedagogía crítica del cuerpo, que lo reconozca como un sujeto histórico, estético y político, más allá de la eficiencia y el rendimiento físico. En ese sentido, Le Breton se convierte en un aliado conceptual para pensar una educación corporal más humana liberadora.

Desde una perspectiva más estructural, Pierre Bourdieu (2007) aporta la noción del habitus para comprender cómo las disposiciones corporales son también el resultado de relaciones sociales interiorizadas. El cuerpo no sólo actúa, también significa. En efecto, Le Breton (2013) sostiene que “el cuerpo es el hábitat del hombre, su rostro” (p. 224), Frase que permite identificar la centralidad del cuerpo con la configuración del sujeto, de su identidad, su intimidad y su valor como persona situada en torno a un contexto en particular.

Estos cruces permiten visibilizar saberes emergentes que no pueden seguir siendo ignorados en el currículo de la Educación Física, visualizando el cuerpo como territorio de subjetivación; el cuerpo como experiencia encarnada que produce saberes; el cuerpo como lenguaje, como mediador del mundo. Y así, Le Breton (2013)

lo plantea con agudeza, “vivir consiste en reducir continuamente el mundo al cuerpo, a través de lo simbólico que éste encarna” (p.18), por ello, la obra deja de ser solo una reflexión antropológica y se convierte en un instrumento para cuestionar los modos de la educación, formación y significados del cuerpo en la escuela. Es una invitación a pensar lo corporal no como un añadido sino como el núcleo de la experiencia educativa.

La lectura de Antropología del cuerpo y modernidad, evidencia con claridad que el cuerpo trasciende de ese soporte biológico, sino que también se proyecta como un escenario significativo social, histórico y simbólico. Por eso, su planteamiento representa una invitación apremiante a reconsiderar la concepción del cuerpo, alejándose de las visiones mecanicistas y funcionalistas que aún prevalecen, específicamente en el ámbito de la Educación Física.; desde la perspectiva de ésta, la obra brinda ideas conceptuales útiles para cuestionar las conductas educativas que ven el cuerpo solo como acción física, entrenamiento o disciplina, comprendiendo que Le Breton sitúa con una forma crítica al esquema cartesiano y al poder de la medicina, ya que presenta el cuerpo como un territorio de saberes, simbólico, inclusivo y de expresión sociocultural.

Vincular autores como Luz Elena Gallo (2012) ayuda a comprender que la formación corporal tiene un significado no solo desde el ejercicio físico; sino de aspectos integradores como la sensibilidad, las emociones, la política y la creatividad. Por su parte, Bourdieu (2007) aporta una comprensión estructural de las disposiciones corporales como construcciones sociales encarnadas, que se reproducen y también pueden ser transformadas en la escuela.

En conjunto, esta reseña permite destacar que Le Breton (2013) no sólo analiza el cuerpo desde una mirada antropológica, sino que ofrece una visión profundamente educativa. Su obra se convierte así, en un referente indispensable para quienes buscan proyectar una Educación Física crítica, sensible y situada, en la que el cuerpo sea no solo un objeto de enseñanza, sino también sujeto de saber.

Referencias

- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Siglo XXI Editores.
- Gallo Cadavid, L. E. (2012). *Las prácticas corporales en la educación corporal*. Revista Brasileira de Ciências do Esporte, 34(4), 825–843. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401338573003>
- Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y modernidad* (P. Mahler, Trad.). Nueva Visión. (Obra original publicada en 1990).
- Revista Sudamericana de Educación, Universidad y Sociedad. (2024). *Plantilla para autores* [Archivo Word]. Universidad de la Empresa. <https://rifedu.ude.edu.uy/index.php/RSEUS/libraryFiles/downloadPublic/14>